

Elin Jones AC
Y Llywydd

17 Ebrill 2018

Annwyl Lywydd,

Craffu ar reoliadau a wnaed o dan Fil yr Undeb Ewropeaidd (Ymadael)

Amgaeaf gopi o lythyr yr wyf wedi'i anfon at y Prif Weinidog heddiw ynglŷn â phenderfyniad y Cynulliad Cenedlaethol ar 7 Mawrth i gymeradwyo argymhellion 1, 2, 4 a 7 yn adroddiad diweddar y Pwyllgor Materion Cyfansoddiadol a Deddfwriaethol ("yr adroddiad") ar **Graffu ar reoliadau a wnaed o dan Fil yr Undeb Ewropeaidd (Ymadael)** ("y Bil"). Fe wnaethoch ysgrifennu at yr Ysgrifennydd Gwladol ar 22 Mawrth yn rhoi gwybod iddo am benderfyniad y Cynulliad.

Mae ein pryderon wedi codi o ganlyniad i lythyrau'r Prif Weinidog at yr Ysgrifennydd Gwladol dyddiedig 5 Chwefror a 29 Mawrth, yn ogystal â'r ymateb ffurfiol i'r adroddiad gan Arweinydd y Tŷ a'r Prif Chwip, dyddiedig 27 Mawrth. Er hwylustod, gellir dod o hyd i'r ohebiaeth y cyfeirir ati fel atodiadau i'r llythyr hwn.

Rydym o'r farn bod y materion a amlinellir yn y llythyr at y Prif Weinidog yn codi pryderon cyfansoddiadol difrifol, gan ei bod yn ymddangos bod hawl y ddeddfwrfa yn cael ei thanseilio. Dyna pam y credaf ei bod yn briodol dod â'r ohebiaeth hon i'ch sylw.

Yn gywir,



Mick Antoniw

Cadeirydd

Croesewir gohebiaeth yn Gymraeg neu'n Saesneg.

We welcome correspondence in Welsh or English



Y Gwir Anrhydeddus Carwyn Jones AC
Y Prif Weinidog

17 Ebrill 2018

Annwyl Brif Weinidog

Craffu ar reoliadau a wnaed o dan Fil yr Undeb Ewropeaidd (Ymadael)

Ysgrifennaf mewn perthynas ag adroddiad diweddar y Pwyllgor Materion Cyfansoddiadol a Deddfwriaethol ("yr adroddiad") ar **Graffu ar reoliadau a wnaed o dan Fil yr Undeb Ewropeaidd (Ymadael)** ("y Bil").

Yn benodol, hoffwn godi materion yn ymwneud â'ch llythyr at yr Ysgrifennydd Gwladol dyddiedig 5 Chwefror; y ddadl yn y Cyfarfod Llawn ar yr adroddiad ar 7 Mawrth, yr ymateb ffurfiol i'r adroddiad gan Arweinydd y Tŷ a'r Prif Chwip dyddiedig 27 Mawrth, a'ch llythyr dyddiedig 29 Mawrth at Ysgrifennydd Gwladol Cymru sy'n ymwneud â'r adroddiad ar y Bil a darpariaethau ei bwyllgor sifftio.

Byddwch yn ymwybodol bod ein hymchwiliad a'r adroddiad dilynol yn ystyried pa mor briodol yw cwmpas a natur y pwerau dirprwyedig a ddarperir yn y Bil i Weinidogion y DU a Chymru, a'r gweithdrefnau i'w defnyddio i graffu ar y ddeddfwriaeth ddirprwyedig honno. O ystyried taith y Bil drwy Dŷ'r Arglwyddi, roedd yr adroddiad yn canolbwyntio ar welliannau y credwn y dylid eu gwneud i'r Bil, ac yn mynd i'r afael â chwestiynau a godwyd gan yr Ysgrifennydd Gwladol mewn llythyr at y Llywydd ar 16 Ionawr.

Gwnaeth ein hadroddiad saith argymhelliad, pedwar ohonynt yn argymhell gwelliannau i'r Bil. Am y rheswm hwnnw, credem ei fod yn briodol gofyn barn y Cynulliad Cenedlaethol ar yr argymhellion hynny, ac roedd y cynnig yn gofyn i'r Cynulliad Cenedlaethol nodi adroddiad y pwyllgor hefyd yn gofyn iddo gymeradwyo argymhellion 1, 2, 4 a 7.



Ar 7 Mawrth, derbyniwyd y cynnig yn ddiwrthwynebiad a rhoddodd y Cynulliad Cenedlaethol gefnogaeth unfrydol i'r argymhellion hynny. O ganlyniad, ar 22 Mawrth, ysgrifennodd y Llywydd at Ysgrifennydd Gwladol Cymru gan dynnu ei sylw at yr argymhellion hynny a gofyn iddo dderbyn y llythyr fel hysbysiad ffurfiol o safbwynt Cynulliad Cenedlaethol Cymru ar ba welliannau y dylid eu gwneud i'r Bil mewn perthynas â gweithdrefnau ar gyfer craffu ar is-ddeddfwriaeth a wnaed o dan ei ddarpariaethau.

Yn wyneb y digwyddiadau a'r ohebiaeth yr wyf yn cyfeirio atynt uchod, hoffwn ofyn am eglurhad gennych am y rhesymau dros yr ymagwedd y mae Llywodraeth Cymru wedi'i mabwysiadu. Yn benodol, byddwn yn ddiolchgar pe gallech esbonio pam, ar ôl i chi ddweud yn eich llythyr at yr Ysgrifennydd Gwladol ar 5 Chwefror mai'r Cynulliad Cenedlaethol oedd i benderfynu ar faterion yn ymwneud â'r pwyllgor sifftio, y gwnaethoch ysgrifennu at Ysgrifennydd Gwladol Cymru wedyn ar 29 Mawrth yn gwrthod argymhelliad a gymeradwywyd gan y Cynulliad Cenedlaethol ynglŷn â gweithrediad y pwyllgor sifftio hwnnw. Roedd y gymeradwyaeth honno gan y Cynulliad Cenedlaethol yn unfrydol ac yn cynnwys cefnogaeth gan Lywodraeth Cymru.

Rwy'n cydnabod bod Arweinydd y Tŷ wedi dweud wrth y Cynulliad Cenedlaethol yn ystod y ddadl yn y Cyfarfod Llawn nad yw Llywodraeth Cymru am fynegi ei safbwynt ar argymhelliad 2 nes ei bod wedi ystyried y mater yn drylwyr. Fodd bynnag, nid oedd Arweinydd y Tŷ wedi gofyn am ddiwygio'r cynnig i adlewyrchu'r sefyllfa honno, a gafodd, fel y nodwyd yn flaenorol, gymeradwyaeth unfrydol.

Heb niweidio ewyllys unrhyw Lywodraeth, ni ddylai Cynulliad Cenedlaethol Cymru ganfod ei hun mewn sefyllfa lle mae'n mynegi safbwynt hollbleidiol, ffurfiol sydd wedi hynny, ac yn fuan iawn wedyn, yn destun amheuaeth mewn gohebiaeth nad yw'r Cynulliad yn ymwybodol ohoni. Fel y byddwch yn gwerthfawrogi, fel pwyllgor, yr ydym yn bryderus yn gyffredinol ynglŷn â throsglwyddo pŵer o ddeddfwrfeydd i adrannau gweithredol. Mae'r ymagwedd y mae Llywodraeth Cymru wedi'i mabwysiadu ar y materion hyn yn tanseilio hawl y ddeddfwrfa.

Edrychaf ymlaen at glywed gennych cyn gynted â phosibl. Rwy'n ysgrifennu at y Llywydd ar wahân ynglŷn â'r mater hwn.



Mae copi o'r llythyr hwn yn cael ei anfon at Julie James AC, Arweinydd y Tŷ a'r Prif Chwip;

Yn gywir,

A handwritten signature in black ink that reads "Mick Antoniw". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath the name.

Mick Antoniw

Cadeirydd

Croesewir gohebiaeth yn Gymraeg neu'n Saesneg.

We welcome correspondence in Welsh or English.





Ein cyf/Our ref: MA-L/FM/0044/18

Rt Hon Alun Cairns MP
Secretary of State for Wales
Gwydyr House
London
SW1A 2NP

5th February 2018

Dear Alun

I am writing in response to your letter of 16 January, in respect of the European Union (Withdrawal) Bill.

I was very disappointed that there were no agreed amendments to Clause 11 during Commons consideration, but I note your commitment to bring forward amendments in the House of Lords. It is of course essential that these amendments are agreed with the Welsh and Scottish Governments, and I know that discussions at official level are continuing.

I also note the Government amendments to clauses 7 and 10. I welcome the replacement of the requirement for consent of UK Ministers with a requirement for consultation in relation to the powers in clause 7, although I note that the same amendment has not been made in clauses 8 and 9, and I am not clear about the reasoning for the retention of these restrictions. (I am in any event aware of the House of Lords Constitution Committee's recommendation that clause 9 be omitted from the Bill). I also welcome the amendments enabling Welsh Ministers to modify directly applicable EU law in areas of devolved competence, although I also note they are based on an assumption that Clause 11 will continue in its current form, which will not be acceptable to the Welsh Government or to the Assembly; the official level discussions must produce a better solution.

I have considered the specific questions in your letter in respect of the Committee stage amendments of the Bill. In respect of the statutory requirement to produce explanatory material alongside SIs made under the relevant powers in Schedule 2 of the Bill, the information envisaged to be included in the statements is material that we would expect to provide in any event. I therefore have no strong view as to whether such a requirement should be placed on the face of the Bill; but I am aware that the Constitution Committee has made further recommendations about the content of supportive explanatory material. If the UK Government is minded to accept these, I will need to consider the Welsh position afresh. I would be grateful to be kept informed of your developing thinking in respect of that

Bae Caerdydd • Cardiff Bay
Caerdydd • Cardiff
CF99 1NA

Canolfan Cyswllt Cyntaf / First Point of Contact Centre:
0300 0604400
YP.PrifWeinidog@llyw.cymru • ps.firstminister@gov.wales

Rydym yn croesawu derbyn gohebiaeth yn Gymraeg. Byddwn yn ateb gohebiaeth a dderbynnir yn Gymraeg yn Gymraeg ac ni fydd gohebu yn Gymraeg yn arwain at oedi.

We welcome receiving correspondence in Welsh. Any correspondence received in Welsh will be answered in Welsh and corresponding in Welsh will not lead to a delay in responding.

recommendation, and in respect of the applicability of the requirements to SIs made under the joint procedure.

In respect of the requirement to submit negative resolution SIs to a 'sifting' committee, I consider that this is properly a matter for the National Assembly for Wales to determine, as is the applicability of this requirement to SIs made under the joint procedure.

In respect of the "made affirmative" procedure, our view is that in principle this should be available to Welsh Ministers and the Assembly, to match the flexibility available to UK Ministers.

Finally, our officials have also been discussing the correction of deficiencies in the Government of Wales Act 2006. I welcome the commitment to use Orders in Council to make correcting amendments which fall outside competence. I have considered the various means by which the small number of deficiencies which are within our competence might be corrected, and I believe the best solution in this case would be for the corrections to be made by the Withdrawal Bill. I have asked my officials to work with yours to develop the necessary amendments.

I am copying this to the Presiding Officer, the Chair of the Assembly's External Affairs and Additional Legislation Committee, the Chair of the Assembly's Constitutional and Legislative Affairs Committee and to the Chair of the Welsh Affairs Committee in Parliament.

Yours sincerely

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carwyn Jones', written in a cursive style.

CARWYN JONES

Y Gwir Anrh/Rt Hon Carwyn Jones AC/AM
Prif Weinidog Cymru/First Minister of Wales



Llywodraeth Cymru
Welsh Government

Rt Hon Alun Cairns MP
Secretary of State for Wales
Gwydyr House
London
SW1A 2NP

29th March 2018

Dear Alun

I am writing in response to your letter of 16 March 2018 about changes to the European Union (Withdrawal) Bill. I note the summary of the changes you intend to make to the Bill at Lords Report, and the progress in respect of other matters, including the correction of within competence deficiencies in the Government of Wales Act 2006, the correction to the technical standards reservation, and your proposal in respect of enhanced explanatory material.

You raise a specific question in respect of the 'sifting committee' provisions, with reference to the recommendation of the Constitutional and Legislative Affairs Committee that the provisions should apply to instruments laid before the Assembly, and that the sifting committee's recommendation on the appropriate procedure should be binding. The Welsh Government's view is that it would be appropriate for the sifting committee provisions as set out in the Bill to apply to instruments laid before the Assembly.

However, we are not persuaded that the recommendation made by the sifting committee should be binding. It is right that the exercise of delegated powers should be subject to appropriate and proportionate scrutiny and I expect that in the vast majority of cases Welsh Ministers will accept the recommendation of the sifting committee. However, there may be situations where – for reasons of urgency – Welsh Ministers will need to act more quickly than the affirmative procedure provides for, and it is essential the government retains the flexibility to do so, notwithstanding the recommendations of the sifting committee. We also believe there is a strong case for maintaining consistent arrangements between the National Assembly and the UK Parliament.

I can also confirm that we have no other proposed changes to the scrutiny arrangements for the Welsh Ministers' powers.

I am copying this letter to the Presiding Officer and to the Chair of the Assembly's Constitutional and Legislative Affairs Committee.

Yours sincerely

CARWYN JONES

Bae Caerdydd • Cardiff Bay
Caerdydd • Cardiff
CF99 1NA

Canolfan Cyswllt Cyntaf / First Point of Contact Centre:
0300 0604400
YP.PrifWeinidog@llyw.cymru • ps.firstminister@gov.wales

Rydym yn croesawu derbyn gohebiaeth yn Gymraeg. Byddwn yn ateb gohebiaeth a dderbynnir yn Gymraeg yn Gymraeg ac ni fydd gohebu yn Gymraeg yn arwain at oedi.

We welcome receiving correspondence in Welsh. Any correspondence received in Welsh will be answered in Welsh and corresponding in Welsh will not lead to a delay in responding.

Julie James AC/AM
Arweinydd y Tŷ a'r Prif Chwip
Leader of the House and Chief Whip



Llywodraeth Cymru
Welsh Government

Ein cyf/Our ref MA/L/JJ/ 0198/18

Mick Antoniw AC
Cadeirydd, y Pwyllgor Materion Cyfansoddiadol a Deddfwriaethol
Cynulliad Cenedlaethol Cymru
CF99 1NA

27 Mawrth 2018

Annwyl Mick,

Rwy'n ysgrifennu i roi gwybod i chi am ymateb ffurfiol Llywodraeth Cymru i adroddiad diweddaraf y Pwyllgor ar yr archwiliad o'r rheolau a wneir o dan Bil yr Undeb Ewropeaidd (Hysbysu am Ymadael). Rwy'n amgáu tabl sy'n gosod allan ein hymateb i bob argymhelliad.

Yr wyf yn ddiolchgar i'r Pwyllgor am eu gwaith ar y mater hwn.

Yn gywir,

Julie James AC / AM
Arweinydd y Tŷ a'r Prif Chwip

Bae Caerdydd • Cardiff Bay
Caerdydd • Cardiff
CF99 1NA

Canolfan Cyswllt Cyntaf / First Point of Contact Centre:
0300 0604400

Gohebiaeth.Julie.James@llyw.cymru
Correspondence.Julie.James@gov.Wales

Rydym yn croesawu derbyn gohebiaeth yn Gymraeg. Byddwn yn ateb gohebiaeth a dderbynnir yn Gymraeg yn Gymraeg ac ni fydd gohebu yn Gymraeg yn arwain at oedi.

We welcome receiving correspondence in Welsh. Any correspondence received in Welsh will be answered in Welsh and corresponding in Welsh will not lead to a delay in responding.

Y Pwyllgor Materion Cyfansoddiadol a Deddfwriaethol - Craffu ar reoliadau a wneir o dan Fil ymadael â'r Undeb Ewropeaidd

Nodyn cefndir - argymhellion ac ymateb drafft CLAC

Argymhelliad	Ymateb Drafft
<p>Argymhelliad 1. Rydym yn argymhell y dylid ymestyn y dull sifftio sydd wedi'i gynnwys yn y Bil ar hyn o bryd i bob rheoliad a wneir o dan y Bil ac a osodir gerbron y Cynulliad. Rydym hefyd yn argymhell bod un o bwyllgorau'r Cynulliad Cenedlaethol yn gyfrifol am wneud argymhelliad ynghylch y weithdrefn briodol ar gyfer y rheoliadau dan sylw.</p>	<p>CYTUNO: Mater i'r Cynulliad ei ystyried a chytuno arno â Llywodraeth y DU a Senedd y DU yw hwn. Mae Llywodraeth Cymru'n cytuno y dylai arfer pwerau dirprwyedig fod yn destun craffu priodol a chymesur. O ran y darpariaethau sy'n ymwneud ag arfer a chraffu ar bwerau dirprwyedig, rydym hefyd yn credu y dylai'r pwerau a'r dyletswyddau ar Weinidogion Cymru gydymffurfio â'r rhai sy'n gymwys i Weinidogion y DU. Felly, byddai Llywodraeth Cymru'n fodlon i ofynion sifftio cyfatebol fod yn gymwys i offerynnau a osodir gerbron y Cynulliad ag i offerynnau a osodir gerbron Senedd y DU.</p>
<p>Argymhelliad 2. Dylai'r argymhelliad a wneir gan y pwyllgor sifftio o dan argymhelliad 1 fod yn orfodol, oni bai fod y Cynulliad Cenedlaethol yn penderfynu fel arall. Dylid adlewyrchu'r gofyniad hwn ar wyneb y Bil.</p>	<p>GWRTHOD: Mae Llywodraeth Cymru'n cydnabod mai mater i'r Cynulliad Cenedlaethol ei ystyried a chytuno ag ef â Llywodraeth y DU a Senedd y DU yn bennaf yw hwn. Er hynny, nid ydym yn argyhoeddedig y dylai'r argymhelliad a wneir gan y pwyllgor sifftio fod yn derfynol. Rydym yn cytuno y dylai arfer pwerau dirprwyedig fod yn destun craffu priodol a chymesur ac rydym wedi dangos ein hymrwymiad i graffu cadarn trwy'r dull gweithredu yr ydym wedi'i ddefnyddio yn y Bil LDEU. Rydym yn credu hefyd y bydd Gweinidogion Cymru yn y mwyafrif o achosion yn derbyn argymhelliad y pwyllgor sifftio y dylai set o reoliadau fod yn destun y weithdrefn gadarnhaol yn hytrach na'r weithdrefn negyddol. Er hynny, gallai fod sefyllfaoedd lle y gallai fod angen i Weinidogion Cymru weithredu'n gyflymach nag y mae'r weithdrefn gadarnhaol yn darparu ar ei gyfer - a hynny oherwydd rhesymau brys - ac mae'n hanfodol bod y Llywodraeth yn cadw'r hyblygrwydd i wneud hynny, er gwaethaf argymhellion y pwyllgor sifftio. Mae Llywodraeth Cymru'n credu hefyd fod achos o blaid cadw trefniadau cyson rhwng y Cynulliad Cenedlaethol a Senedd y DU, yn enwedig ar gyfer cyd-offerynnau ac offerynnau cyfansawdd lle y byddai</p>

Argymhelliad	Ymateb Drafft
	pwyllgorau sifftio'r Cynulliad a Senedd y DU yn gwneud argymhellion ar y weithdrefn briodol.
<p>Argymhelliad 3. Rydym yn argymhell bod y meini prawf sifftio sydd wedi'u nodi ym mharagraff 35(b) o'r adroddiad hwn yn cael eu cymhwyso i'r holl reoliadau sy'n cael eu gwneud o dan y Bil ac a osodir gerbron y Cynulliad Cenedlaethol, ac y dylid nodi'r meini prawf yn Rheolau Sefydlog y Cynulliad Cenedlaethol.</p>	<p>GWRTHOD: Mae Llywodraeth Cymru'n cydnabod y bydd angen i'r pwyllgor sifftio gytuno ar y meini prawf i'w defnyddio ar gyfer cyflawni'r broses sifftio. Er hynny, bydd angen i'r meini prawf hyn fod yn gyson â'r fframwaith terfynol ar gyfer y mecanwaith sifftio, a bod angen i'r Cynulliad gadw rhywfaint o hyblygrwydd yn hyn o beth. Nid yw Llywodraeth Cymru wedi'i darbwylo felly y dylai'r meini prawf gael eu cynnwys yn y Rheolau Sefydlog.</p>
<p>Argymhelliad 4. Rydym yn argymhell bod y Bil yn cael ei ddiwygio yn unol â pharagraffau 44 i 46 o'r adroddiad hwn, sy'n cynnwys datganiadau yn cymeradwyo'r argymhellion a wnaed gan Bwyllgor Cyfansoddiad Tŷ'r Arglwyddi a Phwyllgor Pwerau Dirprwyedig a Diwygio Rheoleiddio Tŷ'r Arglwyddi.</p> <p>Y gwelliannau a gynigir ym mharagraffau 44-46 yw:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Y dylai'r weithdrefn gadarnhaol fod yn gymwys i unrhyw fesur sy'n cynnwys gwneud polisi • Y dylai'r weithdrefn gadarnhaol fod yn gymwys i reoliadau a wneir o dan gymalau 7, 8, 9 a 17 sy'n diwygio neu'n diddymu deddfwriaeth sylfaenol 46 • Y dylai Deddf Llywodraeth Cymru 2006 gael ei chynnwys yn y rhestr o ddeddfiadau yng nghymal 7(7) na ellir eu diwygio trwy gyfrwng rheoliadau 	<p>CYTUNO: Mae Llywodraeth Cymru'n credu, mewn perthynas â'r darpariaethau sy'n ymwneud ag arfer a chraffu ar bwerau dirprwyedig, y dylai'r pwerau a'r dyletswyddau ar Weinidogion Cymru gydymffurfio â'r rhai sy'n gymwys i Weinidogion y DU. Rydym yn cefnogi diwygio Bil Ymadael â'r Undeb Ewropeaidd yn y ffordd a gynigiwyd gan CLAC (paragraffau 44-46).</p>
<p>Argymhelliad 5. Rydym yn argymhell mai'r Pwyllgor hwn – y Pwyllgor Cyfansoddiadol a Materion Deddfwriaethol - ddylai fod y pwyllgor sifftio ar gyfer y Cynulliad Cenedlaethol ac y dylid diwygio Rheolau Sefydlog y Cynulliad Cenedlaethol yn unol â hynny.</p>	<p>CYTUNO O RAN EGWYDDOR: mater i'r Cynulliad yw hwn. Mae Llywodraeth Cymru'n cytuno y byddai'n briodol i CLAC ysgwyddo'r swyddogaeth hon. Er hynny, nid ydym yn credu bod angen diwygio Rheolau Sefydlog i adlewyrchu hyn.</p>
<p>Argymhelliad 6. Rydym yn argymhell y dylai'r dull sifftio fod yn gymwys i reoliadau o dan Gategoriâu 1, 2 a 3, sydd wedi'u nodi yn yr adroddiad hwn, sef yr holl reoliadau a wneir o dan y Bil sy'n cynnwys darpariaethau datganoledig a osodir gerbron y Cynulliad Cenedlaethol.</p>	<p>CYTUNO: Mae Llywodraeth Cymru'n cytuno y dylai'r mecanwaith sifftio fod yn gymwys i'r categorïau o reoliadau a nodir gan CLAC, er ei bod yn nodi'r heriau posibl mewn perthynas â chyd-reoliadau a rheoliadau cydamserol, lle y bydd pwyllgorau sifftio'r Cynulliad Cenedlaethol a</p>

Argymhelliad	Ymateb Drafft
<ul style="list-style-type: none"> • Categori 1: rheoliadau a wneir gan Weinidogion Cymru yn gweithredu'n annibynnol gan ddefnyddio eu pwerau o ran Atodlen 2, a osodir gerbron Cynulliad Cenedlaethol Cymru yn unig; • Categori 2: rheoliadau a wneir gan Weinidogion Cymru a Gweinidogion y DU yn gweithredu ar y cyd o dan Atodlen 2, a osodir gerbron Cynulliad Cenedlaethol Cymru a Senedd y DU; • Categori 3: rheoliadau a wneir gan Weinidogion Cymru a Gweinidogion y DU gan ddefnyddio eu pwerau cydamserol o dan Atodlen 2 a chymalau 7, 8 a 9 yn eu trefn) mewn rheoliadau cyfansawdd, a osodir gerbron Cynulliad Cenedlaethol Cymru a Senedd y DU; • Categori 4: rheoliadau a wneir gan wneir gan Weinidogion y DU yn defnyddio eu pwerau o dan gymalau 7, 8, 9 a 17, a osodir gerbron Senedd y DU yn unig. 	<p>phwyllgorau sifftio Senedd y DU'n ystyried yr un set o reoliadau.</p>
<p>Argymhelliad 7. Rydym yn argymhell y dylai'r weithdrefn gwneud cadarnhaol ar gyfer achosion brys hefyd gael ei chymhwyso mewn perthynas â rheoliadau a wneir gan Weinidogion Cymru (boed a ydynt yn gweithredu ar eu pen eu hunain neu'n gweithredu gyda Gweinidogion y DU mewn perthynas â rheoliadau cyfansawdd, neu'n gweithredu gyda Gweinidogion y DU mewn perthynas â rheoliadau ar y cyd), a hynny er mwyn sicrhau bod gweinidogion o bob llywodraeth yn cael eu trin yn gyson.</p>	<p>CYTUNO : Mae Llywodraeth Cymru o'r farn bod y gweithdrefnau cadarnhaol ar gyfer achosion brys fod ar gael mewn perthynas â rheoliadau a wneir gan Weinidogion Cymru, i gyd-fynd â'r hyblygrwydd sydd ar gael i Weinidogion y DU ac yn gyson ag egwyddorion cysondeb o ran y ffordd y caiff Gweinidogion pob Llywodraeth eu trin.</p>